

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ РАКИТЯНСКОГО РАЙОНА**

**ПРИКАЗ**

«18» декабря 2021 года

№ 209-11-1398

**О результатах пробного  
муниципального итогового  
собеседования по русскому языку**

Во исполнение приказа управления образования администрации Ракитянского района от 10 декабря 2021 г. № 209-11-1329 «О проведении пробного муниципального итогового собеседования по русскому языку на территории Ракитянского района 16 декабря 2021 года», в целях подготовки обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений района к проведению итогового собеседования, 16 декабря 2021 года состоялось пробное муниципальное итоговое собеседование по русскому языку (далее – итоговое собеседование) на базе общеобразовательных учреждений.

Итоговое собеседование является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка в системе – «зачет» - «незачет»).

В написании пробного итогового собеседования приняли участие 329 обучающихся 9 классов из 15 общеобразовательных учреждений Ракитянского района (23 человека не участвовали в пробном итоговом собеседовании по уважительным причинам).

Оценивание ответов участников осуществлялось школьными экспертами в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Для получения оценки «зачет» участнику итогового собеседования необходимо набрать 10 баллов. Максимальное количество баллов, которые могут получить учащиеся 9-х классов – 20.

Результаты пробного муниципального итогового собеседования, проведенного 16 декабря 2021 года, представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование учреждения	Количество сдававших	Получили «зачет»	Процент получивших зачет	Получили «незачет»	Процент получивших «незачет»
1	МОУ «Бобравская средняя общеобразовательная школа»	9	9	100 %	0	0 %
2	МОУ «Васильевская основная общеобразовательная школа»	4	4	100 %	0	0 %

	ная школа»					
3	МОУ «Венгеровская средняя общеобразовательная школа»	11	11	100 %	0	0 %
4	МОУ «Вышнепенская основная общеобразовательная школа»	6	6	100 %	0	0 %
5	МОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа»	13	13	100 %	0	0 %
6	МОУ «Зинаидинская основная общеобразовательная школа»	2	2	100 %	0	0 %
7	МОУ «Илек-Кошарская средняя общеобразовательная школа»	15	15	100 %	0	0 %
8	МОУ «Меловская основная общеобразовательная школа»	3	3	100 %	0	0 %
9	МОУ «Нижнепенская средняя общеобразовательная школа»	10	10	100 %	0	0 %
10	ОГБОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 1»	70	70	100 %	0	0 %
11	МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2»	37	35	94,6 %	2	5,4 %
12	МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»	47	47	100 %	0	0 %
13	МОУ «Ракитянская	48	47	97,9 %	1	2,1 %

	средняя общеобразовательная школа № 2 им. А.И.Цыбулева»					
14	МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н. Н. Федутенко»	38	36	94,7 %	2	5,3 %
15	МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа»	16	14	87,5 %	2	12,5 %

По итогам проведения итогового собеседования 7 человек получили «незачет», набрав от 6 до 9 баллов (МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа № 2» - 2 человека, в МОУ «Солдатская средняя общеобразовательная школа» - 2 человека, в МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 им. А.И. Цыбулева» - 1 человек, в МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Н.Н. Федутенко» - 2 человека).

Наивысший балл за работу получили 24 обучающихся (7,3%), набрав 20 баллов (МОУ «Васильевская ООШ» - 1 человек, МОУ «Солдатская СОШ» - 2 человека, МОУ «Пролетарская СОШ № 2» - 1 человек, МОУ «Ракитянская СОШ № 1» - 14 человек, МОУ «Ракитянская СОШ № 2 им. А.И. Цыбулева» - 4 человека, МОУ «Ракитянская СОШ № 3 им. Н.Н. Федутенко» - 2 человека).

На итоговое собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Варианты КИМ состояли из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста);

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания);

Задание 3 (монологическое высказывание);

Задание 4 (диалог с собеседником).

В таблице 2 приведена информация по количеству учеников 9-х классов, справившихся с заданиями в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 2

№	Критерий	Справились (чел. / %)	Не справились (чел.)
	<b>Задание 1. Чтение вслух</b>		
<b>ИЧ</b>	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	320 (97,3 %)	9
<b>ТЧ</b>	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	318 (96,6%)	11
	<b>Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания</b>		
	<b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>		

<b>П1</b>	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема // упущены или добавлены две и более микротемы	301 (91,5%)	28
<b>Соблюдение фактологической точности при пересказе</b>			
<b>П2</b>	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	243 (73,8%)	86
<b>Работа с высказыванием</b>			
<b>П3</b>	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	285 (86,6%)	44
<b>Способы цитирования</b>			
<b>П4</b>	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	247 (75,1%)	82
<b>Грамотность речи (задания 1 и 2)</b>			
<b>Г</b>	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	167 (50,8%)	162
<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>			
<b>О</b>	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	209 (63,5%)	120
<b>Соблюдение речевых норм</b>			
<b>Р</b>	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	237 (72,03%)	92
<b>Искажение слов</b>			
<b>Ис к</b>	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	129 (39,2%)	200
<b>Задание 3. Монолог</b>			
<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>			
<b>М1</b>	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	298 (90,6%)	31
<b>Учет условий речевой ситуации</b>			
<b>М2</b>	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	310 (94,2%)	19
<b>Речевое оформление монологического высказывания (МР)</b>			
<b>М3</b>	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	228 (69,3%)	101
<b>Задание 4. Диалог</b>			
<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>			
<b>Д1</b>	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	313 (95,1%)	16
<b>Учет условий речевой ситуации</b>			
<b>Д2</b>	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	319 (96,9 %)	10
<b>Грамотность речи (задания 3 и 4)</b>			
<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
<b>Г</b>	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	172 (52,3 %)	157
<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>			
<b>О</b>	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	297 (90,3 %)	32
<b>Соблюдение речевых норм</b>			

<b>Р</b>	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	188 (57,1 %)	141
<b>Речевое оформление</b>			
<b>РО</b>	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	161 (48,9%)	168

Особое затруднение у обучающихся 9-х классов вызвали Задание 2, Задание 4.

С заданием 2 (подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания) почти все участники собеседования справились. При пересказе текста 49,24 % учащихся допустили грамматические ошибки. 60,79 % обучающимися было допущено искажение слов.

При выполнении задания 4 (диалог) учащиеся 9-х классов допустили нарушение грамматических норм - 47,72 %, речевых норм - 42,86 %, речь обучающихся не отличалась богатством и точностью словаря, не использовались разнообразные синтаксические конструкции - 51,06 %.

Из таблицы 2 следует, что, по итогам пробного итогового собеседования, среди набранных баллов учащихся преобладают 14-18 баллов.

Таблица 2

№	Количество баллов	Количество участников
1	6	2
2	7	4
3	8	1
4	9	1
5	10	24
6	11	21
7	12	23
8	13	25
9	14	46
10	15	35
11	16	31
12	17	39
13	18	34
14	19	19
15	20	24

На основании вышеизложенного, для дальнейшей подготовки к проведению итогового собеседования, основного государственного экзамена по русскому языку

**приказываю:**

1. Продолжить подготовку обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений района к итоговому собеседованию, основному государственному экзамену по русскому языку.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

2.1. Проанализировать результаты муниципального пробного итогового собеседования на совещаниях и педагогических советах.

2.2. Довести результаты пробного муниципального итогового собеседования до обучающихся и родителей (законных представителей) на классных ученических и родительских собраниях под роспись.

2.3. Принять меры по совершенствованию работы с обучающимися 9-х классов: запланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, разобрать типичные ошибки, допущенные учащимися на итоговом собеседовании, отработать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний, активизировать работу по повторению изученного материала, отработать навыки пересказа текста, продолжать развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

2.4. Утвердить индивидуальные планы работы с учащимися 9 классов, не справившимися с выполнением работы на пробном муниципальном итоговом собеседовании 16 декабря 2021 года.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела оценки качества образования МКУ «Центр развития и оценки качества образования» И.Н. Матвеевко.

**Начальник  
управления образования  
администрации Ракитянского района**



**И.Н. Кутоманова**